



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 6 februarie 2017.

Ședința a fost convocată prin Convocatorul Nr. 4573 din 3 februarie 2017.

Președinte de ședință: dl. consilier Mureșan Dorel

La începutul ședinței, sunt prezenți un număr de 16 consilieri locali din 21 în funcție. După aprobarea proiectelor nr. 2 și nr. 3 de pe Ordinea de zi, privind validarea celor doi consilieri locali, supleanți din partea Partidului Mișcarea Populară, sunt prezenți la ședință un număr de 18 consilieri locali din 23 în funcție.

Lipsesc următorii: dl. viceprimar cu atribuții de primar, Rob Marinel, d-na consilier Pop Mariana, dl. consilier Grumaz Dan, d-na consilier Mureșan Ileana și dl. consilier Kovacs Richard.

Dl. președinte de ședință – D-nelor și d-nilor consilieri, bun venit la ședința Consiliului Local, convocată pentru azi, 6 februarie 2017, prin Convocatorul Nr. 4573 din 3 februarie 2017. Suntem prezenți un număr de 16 consilieri locali din cei 21 în funcție. Deci, ședința este statutară. Vă supun la vot Ordinea de Zi a ședinței de azi care cuprinde un număr de 6 proiecte de hotărâre.

Dacă sunteți de acord sau dacă aveți completări la Ordinea de zi?

D-na consilier Smical - Dacă îmi permiteți o mică intervenție după ce terminați Ordinea de zi.

Dl. președinte de ședință – Pe ce temă?

D-na consilier Smical – Pe tema curățeniei în oraș. Am avut foarte multe reclamații și discuții de la cetățeni și chiar eu am constatat situația în care se află orașul.

Dl. președinte de ședință – Supun atenției dvs. solicitarea colegei noastre.

D-na secretar – Mai întâi Ordinea de zi și apoi suplimentarea la Diverse.

Dl. președinte de ședință – Da. Deci, cine este pentru Ordinea de zi? Prin ridicarea mâinii, vă rog. Împotrivă? Abțineri?

16 voturi. Deci, s-a votat în unanimitate.

Supun la vot rugămintea colegei noastre de a discuta aspectul legat de curățenie, la capitolul Diverse. Dacă sunteți de acord? Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri?

Dl. consilier Radu Ardelean - Înainte de a trece la Ordinea de zi, aș dori, dacă îmi permiteți, să fac un anunț politic, și anume legat de faptul că, din Consiliul Local, membrii partidelor PNȚCD,

UNPR și PSRO nu îl mai susțin în atribuțiile de viceprimar cu atribuții de primar pe dl. Marinel Rob. În aceste condiții, dl. Marinel Rob, din punctul nostru de vedere, nu mai reprezintă Coaliția pentru Baia Mare. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință – Da. Mulțumim.

Vom intra în Ordinea de zi, iar la **punctul nr. 1 avem un proiect privind modificarea comisiei de validare.**

După cu știți, unul dintre membrii comisiei de validare, dl. Iustin Talpoș, a devenit parlamentar, iar în locul dânsului trebuie să alegem pe unul dintre colegii noștri.

Cu permisiunea dumneavoastră, aș face o propunere, pe dl. Lupșa Ștefan. Dacă mai sunt alte propuneri sau dacă mai sunt alte opinii?

D-na secretar – Dacă îmi permiteți, ca procedură, membrii comisiei de validare fac parte din grupurile politice, în funcție de mandatele obținute. Propunerile se fac și fiecare se votează individual.

Am vrut să vă aduc la cunoștință că, potrivit legii, se respectă proporția mandatelor.

Dl. consilier Niculescu – Partidu Național Liberal o propune pe colega noastră, d-na Marincaș, pentru că noi nu avem reprezentant în comisia de validare. Forumul German, din câte știu eu, are reprezentant în comisia de validare. Așa că, nu e just ca liberalii să nu aibă un reprezentant. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Gligan - Celelalte partide au? PSR-ul? UNPR-ul? Ar trebui să aibă.

D-na secretar – Proporția este FDGR 2 membri, UDMR 1 membru și PSD 1 membru.

Dl. consilier Gligan – Nu ar trebui să aibă și ei?

D-na secretar – Este decizia dumneavoastră. Rămâne la latitudinea dumneavoastră dacă propuneți sau nu pe cineva.

Dl. președinte de ședință – Au fost formulate două propuneri: dl. Lupșa și d-na Marincaș. Mai sunt alte propuneri?

Dacă nu, atunci în ordinea formulării propunerilor, supunem la vot. Prin vot deschis.

D-na secretar - Prin vot deschis, cu majoritatea membrilor prezenți, consilierilor prezenți.

Dl. consilier Lupșa – D-na secretar, cei doi putem participa la vot?

D-na secretar – Da. Este vorba de comisia de validare.

Dl. președinte de ședință – Așadar, vă rog să vă exprimați votul, prin ridicarea mâinii.

Cine este pentru dl. Lupșa?

10 voturi pentru dl. Lupșa

Sunt voturi împotriva?

Abțineri?

6

Deci, cu 10 voturi a fost ales ca membru în comisia de validare dl. Lupșa Ștefan.

Vom supune la vot electronic proiectul de hotărâre și vă rog să votați acum.

, 16
 , 0
 Da, 13
 Nu, 1
 Abtineri, 2
 1, Marincas Ioana ,, Nu
 2, Niculescu T. ,, Da
 3, Bragaru Marin ,, Da
 4, Smical Ana ,, Da
 6, Vida Noemi ,, Da
 7, Bazarea Daniela ,, Abtineri
 8, Mandra Ioan ,, Da
 9, Pop Viorel ,, Da
 10, Pop Stefan ,, Da
 11, Ardelean Radu D ,, Da
 12, Sinn Clara ,, Da
 13, Pop Alexandra ,, Da
 14, Lupsa Stefan ,, Da
 15, Gligan Gheorghe ,, Abtineri
 16, Presedinte ,, Da
 17, Bizau Simion ,, Da

DI. președinte de ședință - Cu un număr de 13 voturi pentru, 1 împotrivă și 2 abțineri, proiectul a fost adoptat. (Hotărârea 28/2017)

Pentru a-și clarifica problemele în comisia de validare, ar fi necesar să luăm o pauză de 10 minute. Da?

D-na secretar - Se retrage comisia de validare pentru a analiza cele două candidaturi.

DI. președinte de ședință – Pauză de 10 minute.

Pauză

DI. președinte de ședință – Vă rugăm să vă ocupați locurile. Reluăm ședința.

Vom trece la proiectul de hotărâre nr. 2.

2. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului Creț Florin - Nicolae, supleant pe lista de candidați la Consiliul Local al Municipiului Baia Mare din partea Partidului Mișcarea Populară

DI. președinte de ședință - Dau cuvântul d-nei Smical Irina.

D-na consilier Smical Irina - În urma analizării documentației depuse, comisia de validare propune Consiliului Local Baia Mare validarea mandatului de consilier local al d-lui Creț Florin Nicolae. Vă mulțumesc.

D-na secretar - Proiectul se adoptă cu majoritatea consilierilor locali prezenți. DI. consilier care va fi supus validării nu participă la vot. Prin urmare se poate proceda la....

DI. Creț, vă rugăm să veniți. Da, se votează de către dumneavoastră. Dânsul nu are voie să participe la vot. Asta am vrut să zic.

DI. președinte de ședință – Vot deschis, prin vot electronic. Vă rog să votați acum.

, 16
 , 0
 Da, 16
 Nu, 0
 Abtineri, 0
 1, Marincas Ioana , , Da
 2, Niculescu T. , , Da
 3, Bragaru Marin , , Da
 4, Smical Ana , , Da
 5, Vida Noemi , , Da
 6, Bazarea Daniela , , Da
 7, Mandra Ioan , , Da
 8, Pop Viorel , , Da
 9, Pop Stefan , , Da
 10, Ardelean Radu D , , Da
 11, Sinn Clara , , Da
 12, Pop Alexandra , , Da
 13, Lupsa Stefan , , Da
 14, Gligan Gheorghe , , Da
 15, Presedinte , , Da
 16, Bizau Simion , , Da

Dl. președinte de ședință - Cu un număr de 16 voturi pentru, a fost confirmat ca și consilier local al municipiului Baia Mare, dl. Creț Florin. (Hotărârea 29/2017)

D-na secretar – Urmează, după depunerea jurământului.

În continuare, dl. Creț Florin depune Jurământul.

Dl. președinte de ședință - Odată confirmat consilier dl. Creț Florin, a ajuns numărul consilierilor prezenți la ședință la 17 consilieri.

Trecem la punctul nr. 3.

3.Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al doamnei Călăuz Doris - Gianina, supleant pe lista de candidați la Consiliul Local al Municipiului Baia Mare din partea Partidului Mișcarea Populară

Dl. președinte de ședință - Dau cuvântul d-nei Irina Smical.

D-na consilier Smical - În urma analizării documentației depuse, comisia de validare propune Consiliului Local Baia Mare validarea mandatului de consilier local al d-șoarei Călăuz Doris - Gianina. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință - Dacă sunt precizări de făcut? Dacă nu, supunem la vot electronic intrarea d-șoarei Gianina Călăuz în Consiliul Local al municipiului Baia Mare.

Vă rog să votați acum.

, 17
 , 0
 Da, 17
 Nu, 0
 Abtineri, 0
 1, Marincas Ioana , , Da

2, Niculescu T. , , Da
 3, Bragaru Marin , , Da
 4, Smical Ana , , Da
 5, Vida Noemi , , Da
 6, Bazarea Daniela , , Da
 7, Cret Florin , , Da
 8, Mandra Ioan , , Da
 9, Pop Viorel , , Da
 10, Pop Stefan , , Da
 11, Ardelean Radu D , , Da
 12, Sinn Clara , , Da
 13, Pop Alexandra , , Da
 14, Lupsa Stefan , , Da
 15, Gligan Gheorghe , , Da
 16, Presedinte , , Da
 17, Bizau Simion , , Da

DI. președinte de ședință - Cu un număr de 17 voturi pentru, d-șoara Gianina Călăuz a fost votată ca membru în Consiliul Local al municipiului Baia Mare. (Hotărârea 30/2017)

Vă rugăm să vă ridicați pentru depunerea Jurământului.

În continuare, d-șoara Călăuz Gianina depune Jurământul.

DI. președinte de ședință – Vă rog să-mi permiteți ca, în numele primarului ales al municipiului Baia Mare, dl. Cătălin Cherecheș, să ofer un buchet de flori d-nei consilier Călăuz.

DI. consilier Gligan - În numele inculpatului Cherecheș ați dat buchetul?

DI. președinte de ședință - Eu am făcut oficiul.

DI. consilier Gligan - Am înțeles. E vorba despre cel care a prejudiciat bugetul Primăriei. Nu?

DI. președinte de ședință – Nu trageți în pianist.

DI. consilier Gligan – Ca să știm și noi.
 Buchetul de flori era ca să nu ne constituim parte civilă?

DI. președinte de ședință - Puteți să interpretați cum credeți.

D-na secretar – Ați primit Ordinea de zi?

DI. președinte de ședință – Putem trece mai departe. Da?
 Trecem la punctul nr. 4 al Ordinii de zi.

4. Proiect de hotărâre privind admiterea plângerii prealabile formulate de Ardelean Radu Daniel, Lupșa Ștefan, Mandra Ioan, Mureșan Dorel Grigore, Pop Alexandra, Pop Ștefan, Pop Viorel, Sinn Clara, toți cu domiciliul ales pentru comunicarea actelor la sediul Forumului Democrat German, str. Vasile Lucaciu, nr. 74, jud. Maramureș, Creț Florin, Călăuz Doris, ambii cu domiciliul ales pentru comunicarea actelor la sediul PMP Maramureș, Baia Mare, str. Piața Libertății, nr. 15, corp 3, jud. Maramures, înregistrată la Municipiul Baia Mare cu nr. _____/2017

Dl. consilier Bizău – O întrebare: dacă toți consilierii își mențin Plângerea? Dacă își mențin fiecare sau o suspendă? Cei prezenți

Dl. președinte de ședință - Înainte de toate, dacă îmi permiteți să îl rog pe dl. coleg al nostru, jurist, să ne precizați un punct de vedere vizavi de aceasta.

Dl. consilier Brăgaru – Dl. președinte, nu am ce.

Dl. președinte de ședință - Am avut impresia că ați ridicat mâna.

Dl. consilier Brăgaru – Într-adevăr, dar aș fi vrut mai întâi să am opinia secretarului municipiului și a Direcției Juridice din cadrul Primăriei.

Dl. președinte de ședință - De acord. D-na secretar

D-na secretar – Dacă îmi permiteți, Plângerea prealabilă este întemeiată pe Legea 544. Este legal să fie făcută. Dar, dacă prin Plângerea prealabilă se cere revocarea unui act care deja a intrat în circuitul civil și și-a produs efectele, acest proiect de hotărâre este nelegal. Autoritatea, respectiv dumneavoastră Consiliul Local, nu puteți să vă revocați un act care deja a produs efecte juridice. Acest act nu poate fi decât supus cenzurii instanței, pe calea cererii de anulare formulată la instanța de contencios. Drept pentru care, eu sunt obligată, prin Legea 215, să vă comunic că nu pot să contrasemnez această hotărâre în cazul în care se aprobă în forma în care a fost formulată. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Niculescu – Plec de la premisa faptului că cei care au semnat această Plângere prealabilă nu știau că a intrat în circuitul civil hotărârea respectivă de Consiliu. Pentru că, altfel, cred că legea contenciosului administrativ este cunoscută și dispozițiile art. 1 alineatul 6 este cunoscut de către dumnealor.

În momentul de față, aducându-se la cunoștință faptul că acest demers este ilegal, chiar abuziv, vă aduc și eu la cunoștință că mă voi îndrepta personal împotriva celor ar vota un astfel de abuz de drept care poate ajunge în materia penalului ca și un abuz în serviciu.

Eu am fost suspendat din avocatură în baza acestei Hotărâri de Consiliu Local și a fost un demers extrem de corect și de moral. Am candidat, am câștigat și mi-am luat atribuțiile. În condițiile în care cineva vrea să-mi terfească imaginea sau numele, sau vrea să-și bată joc de lege, voi acționa în instanță și voi cere și Parchetului sesizarea pe acest domeniu. Pentru că nu este corect. Este o chestie juridică foarte clară, pe care nu mai are rost să mai insistăm.

Aceasta este opinia mea.

Cred că și Departamentul Juridic al Primăriei poate să fie chestionat asupra acestui aspect, urmând ca tranșarea situației să se facă prin vot. Vă mulțumesc.

D-na secretar – Dacă îmi permiteți, doar o completare. De ce spun că și-a produs efectele? Hotărârea a fost comunicată atât prefectului, cât și primarului, cât și persoanei, pentru că vorbim de hotărâre cu caracter individual.

Potrivit art. 49 din Legea 215, hotărârile individuale își produc efecte juridice de la data comunicării către persoana în cauză. Deci, atâta timp cât hotărârea a fost deja comunicată d-lui consilier, deja și-a produs efecte juridice, ca să nu mai discutăm și de faptul că dânsul a primit deja și o Dispoziție prin care i-au fost delegate anumite atribuții.

Dl. consilier Brăgaru - Cu tot respectul, personal, mie nu-mi plac niciun fel de amenințări cu privire la membrii Consiliului, inclusiv cu privire la Plângeri penale. Nu cred că e cazul, dl. coleg, să ne adresăm în acest sens între colegi.

Eu am de făcut o observație aici, în ceea ce privește modalitatea de vot. În opinia mea, fiind vorba de o hotărâre care a fost adoptată prin vot secret, conform principiului simetriei actelor juridice, modalitatea de adoptare ar trebui să fie aceeași.

Dacă se consideră că nu este aceasta modalitatea de vot, cred că ar trebui să supunem la vot modul de votare, deoarece în aceeași măsură este posibil ca membrii Consiliului Local să voteze votul secret cu privire la o hotărâre. Dar, repet: în opinia mea, ar trebui să se voteze secret această hotărâre. Dacă se ajunge la vot, bineînțeles.

Dl. consilier Niculescu – Îmi cer scuze dacă tipul meu de limbaj a fost unul care poate fi catalogat ca și amenințare. Era o manifestare a unui om care este tracasat printr-un demers care nu are justificare legală, și susținut în continuare în plenul Consiliului Local, cu toate că s-au explicat motivele de nelegalitate.

În ceea ce privește votul secret, simetria actelor juridice nu se aplică în această situație pentru că discutăm de legalitatea unei hotărâri, nu discutăm de persoane.

Opinia mea este că, doar când discuți de numirea unei persoane, sau despre revocarea unei persoane, trebuie să accepți teza votului secret. În rest, votul este public când discuți de elemente de legalitate. Legalitatea nu are legătură cu persoanele, ci cu aprecieri juridice și cu temeuri de drept. E adevărat că Regulamentul de funcționare al Consiliului Local permite oricărui consilier să ceară pentru un anumit proiect de hotărâre să fie dezbătut într-o manieră secretă. Acest lucru este posibil. Se supune la vot și majoritatea consilierilor prezenți vor decide dacă se merge pe un vot secret pe această problematică sau nu. Dar nu fără acest vot. Asta este opinia mea.

Dl. președinte de ședință – Alte opinii, vă rog.

Dl. consilier Brăgaru – D-na secretar

D-na secretar – Este o chestiune destul de complicată. Dacă analizăm proiectul de hotărâre așa cum a fost revocat „Se revocă HCL 3 privind delegarea consilierului”, înseamnă că, practic, suntem într-o situație de hotărâre individuală sau similită hotărârii individuale, pentru că revocarea lui HCL 3, automat, înseamnă încetarea delegării consilierului de a exercita atribuții de viceprimar.

Mai mult, această hotărâre se comunică celui nominalizat.

Dacă o privim din punct de vedere al problematicii supuse dezbaterii, respectiv legalitatea sau nelegalitatea unui act, fie el individual sau normativ, atunci votul ar trebui să fie deschis. Într-o speță a Curții de Apel Oradea a fost interpretată o revocare a 4 hotărâri privind alegerea unor viceprimari ca fiind o hotărâre cu caracter individual și votul ar fi trebuit să fie secret. Depinde, instanța poate interpreta și așa, și așa.

Probabil că cel mai corect ar fi să supuneți la vot modalitatea, pe care să v-o asumați, pentru că este discutabil. Depinde din ce punct de vedere privim.

V-am spus, dacă analizăm, atunci cred că ar trebui să se meargă pe un vot secret pentru că articolul 2 spune clar „se revocă o hotărâre” și e clar titlul hotărârii „privind delegarea consilierului Niculescu Țăgârlaș Cristian”.

Dl. consilier Brăgaru – Dacă cumva se interpretează că este vot secret, și noi am votat deschis, hotărârea va fi nulă din acest motiv.

D-na secretar – Consecințele vor fi mult mai grave.

Dl. consilier Brăgaru – Dacă se votează secret, excludem aceasta.

Dl. președinte de ședință – Dacă am înțeles bine, sunt două modalități: votul secret, propus de dl. Brăgaru, și votul deschis, propus de dl. Țăgârlaș. Sunt alte propuneri? Sunteți de acord să

supunem la vot, prin vot deschis, modalitatea prin care vom vota acest punct de la Ordinea de zi?

Cine este pentru? Prima variantă, prin vot secret, cine este pentru?

1 vot împotriva, 3 abțineri, restul pentru

Deci, votul se va desfășura în mod secret.

Aș propune formarea unei comisii de numărare a voturilor, ca să eliminăm orice dubii asupra corectitudinii modului de desfășurare.

D-na consilier Băzărea - Am și eu o întrebare: această Plângere prealabilă rămâne în vigoare? Nu se retrage?

DI. consilier Niculescu - Nu se retrage și este ilegală. Și lumea trebuie să-și asume aceasta.

D-na consilier Băzărea - Dacă se supune la vot, având în vedere că este ilegală, cum se procedează în cazul acesta?

DI. consilier Niculescu – Votezi împotriva sau te abții.

D-na consilier Băzărea - Nu se poate determina cine a votat într-un fel sau altul.

D-na secretar – Răspund toți.

DI. consilier Niculescu – Da. Răspund toți.

DI. consilier Radu Ardelean – Ca și procedură de vot, Buletinele de vot să fie date pe baza unui proces verbal în care să semnăm fiecare. Propun ca și procedură de vot.

D-na secretar - Legea nu prevede. Nici Regulamentul Consiliului Local.

DI. consilier Niculescu - Mă opun la o astfel de procedură care este peste lege.

Vreau să vă mai spun un singur lucru. Opinia Direcției Juridice pe această temă. Eu am consultat Direcția Juridică și este scris, și vă pot pune la dispoziție, că un astfel de demers este nelegal. Deci, aveți două opinii, independente, juridice, în acest sens. Vă mulțumesc. Ziceam despre Plângerea prealabilă împotriva unui act care a intrat în circuitul civil. Despre asta ziceam.

D-na secretar -.Corect. Asta am discutat. Sunt de părere că nu este legal și nu o să contrasemnez această hotărâre, în cazul în care va fi aprobată.

DI. consilier Niculescu - Și eu am vrut să întăresc încă o dată, ca să înțeleagă distinșii mei colegi din Consiliul Local acest aspect.

DI. consilier Bizău – De asta, am întrebat încă o dată dacă toți colegii își mențin Plângerea prealabilă.

DI. consilier Radu Ardelean – Eu vorbeam despre altceva, despre borderou.

D-na secretar – Nu. Proiectul nr. 4. Am spus foarte clar.

DI. consilier Radu Ardelean – Și eu spuneam de Buletinele de vot.

DI. consilier Gligan – Eu propun să le luăm din gară, dl. Ardelean.

DI. președinte de ședință – DI. Gligan, eu conduc această ședință și vă dau cuvântul în momentul în care solicitați. Cu tot dragul. Vă rog să-l ascultăm pe colegul. Cuvântul îl acord eu, dacă îmi permiteți și dacă pot să îmi exercit poziția de președinte de ședință. DI. Ardelean, vă rog.

DI. consilier Radu Ardelean – Am spus deja. Mulțumesc. Spuneam doar că mă refeream la borderoul de primire a Buletinelor de vot, și colegul Țâgârlaș a intervenit și a spus că nu este legal și a spus părerea dânsului. Am vorbit despre două lucruri diferite.

DI. consilier Niculescu - ~~Opinia dumneavoastră este peste Regulamentul de funcționare al Consiliului Local. Nu poți să stabilești ceva peste lege. Există o procedură foarte clară. Președintele de ședință cu d-na secretar a municipiului fac aceste formalități. Eu nu cred că se pune în discuție credibilitatea președintelui de ședință și moralitatea secretarului municipiului. Nu cred. Și eu am încredere în acești oameni și nu cred că unul dintre dumneavoastră aveți dubii că nu ar fi corecți. Mai ales că este vorba despre mine și, dacă eu îmi asum chestia asta, e ok.~~

D-na secretar – O chestiune de procedură: Buletinul de vot va fi formulat astfel, ca să nu avem discuții ulterioare că întrebarea nu a fost corectă.

D-na secretar dă citire Buletinului de vot.

D-na secretar - Este în regulă? Pentru că această procedură nu am mai aplicat-o, drept pentru care doresc să fie un consens unanim pe modalitatea în care voi întocmi acest Buletin.

DI. președinte de ședință – Sunt obiecții?

DI. consilier Niculescu – Deci, normal că cele 3 opțiuni trebuie să fie indicate pe Buletinul de vot cele 3 opțiuni.

D-na secretar - Atunci, o să arate așa. Aici o să scriem „Se adminite Plângerea prealabilă”, vom face un chenar și dvs. vă veți exprima opțiunea DA, NU sau ABȚINERE.

DI. consilier Niculescu - Și o să scrie DA, NU sau ABȚINERE în chenar? Sau o să scrieți 3 variante și să sublinieze fiecare variantă?

D-na secretar – Vă rog să decideți care modalitate o doriți. Fie scriem noi cele 3 opțiuni și dumneavoastră barați cele care nu le doriți, sau fiecare își scrie.

DI. consilier Niculescu – Opinia mea e sinceră și v-am mai spus de ce. E bine să evităm să scriem cât mai multe pe Buletinele de vot, pentru că e foarte ușor după aceea să identifici scrisul persoanei și se întâmplă niște lucruri care depășesc limitele legale.

D-na secretar – Ok.

DI. președinte de ședință – Menționați cele 3 variante.

DI. consilier Niculescu – Sunt cele 3 numere, exact ca și pe tastatură: 1. DA, 2. ABȚINERE și așa mai departe. Subliniezi numărul de ordine.

D-na secretar – Sau barați ceea ce nu doriți.

DI. consilier Niculescu – Subliniezi ce vrei.

DI. consilier Pop Ștefan – Cristi are dreptate. Cu X....

D-na secretar - Bun. Atunci, vom face căsuță în dreptul fiecărei opțiuni.

Vreau să le fac ca să nu mai fie contestate că, până la urmă, secretarul este vinovat de tot ceea ce s-a întâmplat. Orice s-a întâmplat, secretarul e vinovat.

DI. consilier Brăgaru – Pentru, contra, abținere și, alăturat, în chenar, scrieți DA și atât.

DI. președinte de ședință – E în regulă?

D-na secretar – Nu am înțeles nimic.

DI. consilier Radu Ardelean - Să fie 3 căsute DA, NU, MĂ ABȚIN, iar noi să scriem doar DA

D-na secretar – Sau NU

DI. consilier Radu Ardelean – În căsuța care o alegem.

DI. consilier Niculescu – Și așa e Ok.

D-na secretar – Da. Ok.

DI. consilier Radu Ardelean - Dar vă rog să specificați pe Buletinul de vot modalitatea prin care se va vota.

D-na secretar – vot secret.

DI. consilier Radu Ardelean – Exact. Ca și pentru votul la persoană, veți scrie DA în căsuță.

D-na secretar - Păi, de aceea facem Buletine de vot, că este vot secret.

DI. președinte de ședință – Da, e perfect.

DI. președinte de ședință - În dreapta chenarului, cele 3 variante: DA, NU și ABȚINERE. Sunt obiecții?

D-na secretar – Toată lumea e de acord?

DI. președinte de ședință – Luăm o pauză?
5 minute pauză, vă rog.

Pauză

DI. președinte de ședință - Vă rog să vă ocupați locurile. Reluăm lucrările ședinței. Fac precizarea că suntem 18 consilieri din 23 în funcție și o rog pe d-na secretar să dea citire Buletinului de vot.

D-na secretar dă citire Buletinului de vot.

DI. consilier Gligan - Având în vedere că, la data când a fost depus proiectul de hotărâre, colegii noștri nu erau în calitatea de consilieri locali, în ce calitate au semnat?

D-na secretar – Plângerea prealabilă poate fi formulată de către orice persoană interesată.

Dl. consilier Niculescu - Dl. președinte, grupul liberal vă anunță că părăsește sala de ședințe și nu participă la acest tip de vot împotriva unei hotărâri care, oricum ar fi, tot nelegală rămâne. Noi ne retragem și revenim la următorul proiect de hotărâre. Luați act.

Dl. președinte de ședință – Cum considerați de cuviință. Ne pare rău.

Dl. președinte de ședință - La sugestia unui distins coleg, voi supune totuși la vot și cea de-a doua variantă de vot deschis, ca să putem să o menționăm în procesul verbal.

D-na secretar - Dar a trecut prima variantă.

Dl. președinte de ședință - Am înțeles. Sugestia este a d-lui Brăgaru și o consider foarte întemeiată. Corect? Cele două variante.

D-na secretar – Nu. Atâta timp cât s-a votat o variantă.....

Dl. președinte de ședință - Bun. Retrag.
Urna este goală. Unde o amplasăm? Tot în cabină?

D-na secretar – În cabină.

Dl. președinte de ședință - Sunteți de acord? O să vă rugăm pe rând să veniți să vă ridicați fiecare Buletinul, după care veți proceda la vot.

D-na secretar – Mai întâi, 3 Buletine o să le rup.

Dl. consilier Radu Ardelean – Am înțeles că grupul liberal s-a retras. Înțeleg că și dl. Gligan dorește să se retragă. Conform Regulamentului de funcționare, trebuie motivată plecarea dânsului din Consiliu. Vă rog să cereți această motivare.

Dl. consilier Gligan – Nu sunt prezent. Nu sunt acolo la masă prezent.

Dl. consilier Radu Ardelean – Nu sunteți prezent.
Aș dori să-l vedem pe dl. Niculae, care ne susține ca și consilieri, dacă are ceva de spus în legătură cu acest demers. Am înțeles că a fost făcut un Raport de specialitate. Eventual, dl. Niculae, spuneți-ne dumneavoastră dacă ați avut un avocat cu care v-ați consultat. Ne puteți spune ceva legat de această procedură?

Dl. președinte de ședință - Rugămintea către dl. Gligan: aveți vreo precizare de făcut?

Dl. consilier Gligan – Dl. Mureșan, nu sunt prezent.

Dl. președinte de ședință - Motivați într-un fel oarecare?

Dl. consilier Gligan – Nu sunt prezent.

Dl. președinte de ședință – Motivați?

Dl. consilier Gligan – Nu sunt prezent.

Dl. director Mircea Nicolae - D-lor consilieri, dacă ați fost atenți, d-na secretar a precizat că această hotărâre, așa cum este redactată, privitor la revocarea hotărârii de Consiliu Local anterioară, nu se poate revoca. Dânsa a precizat că, din punctul dânselor de vedere, pe care îl susțin, această hotărâre este de nevătat pe considerentul că numai instanța este competentă să hotărască dacă este legal sau nu este legal. Pe chestiunea votului nu m-am pronunțat și nu mi s-a cerut părerea pe chestiunea asta. Deci, modul de adoptare nu ar fi legal, pentru că încalcă prevederile Legii 554. Actele administrative individuale care au intrat în circuitul civil se pot revoca numai de către instanță.

D-na secretar – Anula.

Dl. director Nicolae – Deci, și poziția d-nei secretar a fost aceeași.

Din sală - Dacă v-a spus că nu are temei legal, retrageți proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Radu Ardelean - Deci, v-ați consultat?

Dl. director Nicolae - Astăzi am avut o consultare largă, unde au participat juriștii din Serviciul Juridic din cadrul Primăriei, subsemnatul și d-na secretar. Altcineva nu a fost de față. Noi, astăzi ne-am adunat și ne-am expus punctele de vedere. Punctul de vedere a fost unanim.

Dl. președinte de ședință – Din partea Coaliției aveți un alt punct de vedere? Trebuie să constituim o comisie de numărare a voturilor. Sunteți de acord?

D-na secretar – În primul rând trebuie să facem mențiunea prezența la ședință și dacă ședința este statutară sau nu.

Dl. președinte de ședință – Suntem prezenți 13 consilieri din 23 în funcție. Faceți propuneri, vă rog, pentru un număr de membri pentru comisia de numărare a voturilor.

D-na secretar – Trebuie să fac câteva precizări de legalitate. Privit Ordonanței Guvernului 35/2002 privind Regulamentul Consiliului Local și potrivit Regulamentului Consiliului Local, numărarea voturilor este asigurată de către secretar și președintele de ședință. Vă rog să rețineți aceste aspecte legale. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință – Sunt alte obiecții?

D-na secretar – La care vor participa reprezentanți sau toți consilierii, pentru că s-au numărat pe față, nu s-au numărat în ascuns, nu ne-am deplasat nicăieri cu ele de aici, ci au fost numărate de față cu reprezentanți din partea tuturor grupurilor politice prezente. Mulțumesc frumos.

D-na consilier Smical – Spuneam că acea comisie este necesară pentru a asigura corectitudinea și a elimina orice fel de suspiciuni. Să fie observatori simpli.

D-na secretar – Au fost și data trecută.

Dl. consilier Radu Ardelean - Aș avea o propunere: urna de vot să fie afară.

D-na secretar – Dl. Ardelean, dacă doriți să încalc legea, spuneți-mi-o direct. Legea spune foarte clar se votează într-o cabină, urna trebuie să fie în cabină, iar cabina trebuie să fie în sala de ședință. Vă mulțumesc.

Dl. președine de ședință - Deci, atunci mergem pe varianta cu comisie pentru numărarea voturilor sau asigurăm numărarea voturilor de către secretarul Primăriei și președintele de ședință?

D-na secretar - Poate să fie. Puteți să desemnați. Urna e goală.

Dl. președinte de ședință – Din partea Coaliției, 3 membri vă rog. Suntem 14 consilieri prezenți. A mai venit d-na consilier Băzărea.

S-au desemnat următorii membri în comisia pentru numărarea voturilor: dl. consilier Radu Ardelean, dl. consilier Mandra Ioan, d-na consilier Vida Noemi, d-șoara consilier Călăuz Doris și d-na consilier Smical Irina.

Dl. președinte de ședință – Sunt alte propuneri? Dacă nu, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. 1 abținere – d-na Băzărea

D-na secretar - Voi număra 14 Buletine, pentru că aici am 18, pentru că asta era prezența la momentul în care au fost redactate și restul o să le rupem.

Dl. președinte de ședință – Vă rog să veniți să vă ridicați Buletinele, începând cu dl. Lupșa.

D-na secretar – Numai un pic, să numărăm 14 ca să fie.....

Dl. președinte de ședință - Să le distribuim în sală?

Dl. consilier Niculescu - Vă rog să le dați acolo, să nu avem probleme.

Dl. președinte de ședință - Am cerut părerea plenului.

D-na secretar – 14 Buletine. (4 Buletine au fost rupte)

Dl. președinte de ședință – Dl. Lupșa...

D-na secretar – Chiar îmi puneți la îndoială moralitatea și integritatea?

Dl. consilier Lupșa – Nu.

D-na secretar – Aș dori să veniți în ordine.

Dl. președinte de ședință - În ordinea amplasamentului, da?

Dl. președinte de ședință - Dl. Lupșa, v-ați ridicat Buletinul?

D-na secretar - Supuneți la vot dacă se dorește o altă modalitate?

Dl. președinte de ședință - Sunt alte propuneri pentru modul de desfășurare a votării?

D-na secretar – A distribuirii Buletinelor.

Dl. președinte de ședință - Cine este pentru această modalitate de distribuire directă în fața urnei?

D-na secretar - Pe bază de Borderou a cerut dl. Radu Ardelean.

DI. președinte de ședință – Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na secretar - Deci, cine este pentru? Vă rog să vă ridicați mâinile ca să vă putem număra.

D-na secretar - Cine este pentru a se da Buletinele pe bază de Bordeou?

D-na secretar – 6

DI. președinte de ședință –Mergem pe distribuire directă. Haideți să trecem la vot. Mergem pe varianta hotărâtă: distribuie în fața urnei.

D-na Pop Alexandra, vă rog să vă ridicați Buletinul. D-na Clara Sinn, dl. Ardelean,dl. Ștefan Pop, dl. Viorel Pop, dl. Ștefan Pop vă rog să vă ridicați Buletinul, dl. Mandra, dl. Creț, d-na Băzărea,

D-na consilier Băzărea – Având în vedere că cei de la Compartimentul Juridic al Primăriei au precizat aici public că acest proiect de hotărâre nu este legal, eu nu voi participa la acest vot. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință – D-na Noemi Vida,

DI. consilier Radu Ardelean- Atunci, trebuie să vă retrageți.

DI. consilier Niculescu – O să rămână un Buletin de vot și va fi anulat.

D-na secretar -. Va fi rupt.

DI. președinte de ședință – DI. Brăgaru, d-na Smical.

DI. președinte de ședință – Operațiunea de vot s-a încheiat.

D-na secretar – S-au desemnat ca asistenți cei 5 membri, pentru că legea spune....

DI. președinte de ședință – DI. Ardelean, dl. Mandra, d-șoara Călăuz, d-na Noemi Vida și d-na Irina Smical.

D-na secretar – DI. președinte, vă rog să citiți pe rând.

DI. președinte citește voturile.

DI. președinte de ședință – 9 pentru, 3 abțineri și 1 vot anulat.

D-na secretar – Nu a trecut. Proiectul de hotărâre a fost respins.

DI. președinte de ședință – În temeiul Legii 215, nu există nicio precizare cu privire la numărul minim de voturi necesare?

D-na secretar - Cea cu care hotărârea a fost aprobată.

DI. președinte de ședință – **Deci, Plângerea nu a fost admisă, datorită votului 9 pentru, 3 abțineri și 1 vot anulat.**

Dacă sunt luări de cuvânt? Dacă nu, trecem mai departe.

5. Proiect de hotărâre privind revocarea delegării consilierului local Niculescu Țăgârlaș Cristian pentru a îndeplini temporar atribuțiile viceprimarului

DI. președinte de ședință – DI. Țăgârlaș, vă rog.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș – Stimați colegi, știu și cred că sunteți conștienți că sunt pregătit pentru orice fel de luptă politică. Fac asta din 2000 și, în plus, mai sunt și unul din cei mai buni avocați din Maramureș. Deci, sunt pregătit pentru orice fel de dispută politică.

Ideea este în felul următor: când inițezi un proiect de hotărâre care afectează atât statutul personal al unui om, cât și viața personală, trebuie să-ți asumi răspunderea consecințelor eventuale care se pot produce.

Ori, a iniția un proiect de hotărâre după o zi de lucru în Primărie, după o singură Conferință de presă prin care am încercat să aduc ca și priorități repararea străzilor, salubritatea, spațiile verzi, mie mi se pare, de asemenea, un abuz de drept.

Nu cred că am greșit cu nimica ca să vă împuternicească pe dumneavoastră să mă demiteți. Nu am făcut nimic ilicit, ilegal, ci am fost corect față de dumneavoastră, de consilierii locali, și față de votul care m-a trimis în executiv.

Aceasta este opinia mea. Nu există nicio rațiune și nicio motivare a proiectului inițiat de dumneavoastră, nici pe temeinicie, și nici pe legalitate. Este un act abuziv care nu cred că ar trebui să aibă loc în Consiliu Local. Trebuie să ne maturizăm și să luptăm pentru Baia Mare și pentru interesele comunității noastre, nu tot să ne facem Plângeri unii la alții și să încercăm să ne dăm la gioale, cuvântul cel mai potrivit pentru tipul ăsta de atitudine.

Vă mulțumesc tuturor celor care ați votat împotriva Plângerii prealabile sau care v-ați abținut, pentru că era o rușine pentru Consiliul Local.

Și vă mai spun un singur aspect foarte important: eu puteam să profit de acest vot, pentru că îmi era mai convenabil. Era foarte ușor de câștigat în instanță. Dar nu vreau să câștig la o masă în această manieră și să periclitez interesele Băii Mari și imaginea Consiliului Local, din care fac parte. De aceea, ne-am retras și am lăsat votul să se desfășoare în maniera asta. Puteam chiar eu să votez o astfel de Plângere prealabilă. Câștigam în instanță și poate câștigam și ceva bani, ca și daune morale în instanță. Dar eu zic că trebuie să fim niște oameni serioși și cumpătați. Vă mulțumesc.

Noi ne vom retrage și la acest proiect de hotărâre și nu vom vota, pentru că nu este niciun argument serios, nici de legalitate și nici de oportunitate, pentru adoptarea lui. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință – Vă rog, d-na secretar.

D-na secretar – Câteva aspecte vreau să vi le aduc la cunoștință, legate de acest proiect de hotărâre.

Exact cum am explicat și la proiectul cu Plângerea prealabilă, revocarea nu mai poate fi făcută. Vă rog să rețineți acest aspect. Hotărârea a intrat în circuitul civil și a produs efecte. Revocarea delegării nu există. Eventual încetarea sau cu totul altceva. Dar, nici într-un caz, nu există revocare. Revocarea din funcție nu poate fi pusă azi în discuție pentru că hotărârea și-a produs efectele. Dânsul și-a îndeplinit atribuțiile pe care le-a primit. Deci, delegarea nu se poate revoca, ci doar poate înceta. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință - Alte precizări? Alte intervenții?

DI. consilier Radu Ardelean – Dacă îmi permiteți, o să facem un amendament de formă atunci, ținând cont de cele specificate de d-na secretar.

D-na secretar – Care este amendamentul?

DI. consilier Radu Ardelean – Încetarea delegării.

Dl. președinte de ședință - Mai sunt și alte luări de poziție?

Dl. consilier Niculescu – Un singur aspect. Stimați colegi, reiterez unele aspecte de formă, care sunt foarte importante. După aia, se poate vota și amendamentul. Ședința extraordinară a avut un termen în care a trebuit să fie depus proiectul pentru a fi vizualizat de toți cei interesați.

Eu m-am pregătit, am studiat foarte asiduu documentația dumneavoastră și mi-am dat seama că acest proiect de hotărâre este inadmisibil în maniera în care a fost făcut. Prin amendamentul de acum încălcați termenul de 3 zile necesar pentru o convocare corectă și pentru ca să mă poziționez și eu. Astfel, îmi încălcați posibilitatea de a mă apăra, raportat la poziția dumneavoastră. Vă mulțumesc. Doar vreau să se consemneze, nu comentez alte aspecte.

Dl. consilier Brăgaru – Dl. coleg, ați votat Ordinea de zi?

Dl. consilier Niculescu - Pe mine mă întrebați?

Dl. consilier Brăgaru - Da.

Dl. consilier Niculescu - Păi da, cu revocarea, nu cu modificarea. Nu cu încetarea. Da, asta este. S-a votat Ordinea de zi cu proiectul de hotărâre care zice revocare, și nu încetare. Ordinea de zi nu mai poate să fie modificată. Este Regulamentul. Se specifică foarte clar: orice modificare a Ordinii de zi se face la începutul ședinței, înainte de intrare.

Dl. președinte de ședință – Se poate face amendament.

Dl. consilier Niculescu – Faceți ce vreți. Eu v-am spus punctul meu de vedere.

Dl. președinte de ședință – Alte opinii, vă rog.

Dl. consilier Gligan - Amendamentul schimbă esența. Ori, un amendament nu are voie să schimbe esența unui proiect de hotărâre.

Dl. consilier Niculescu – Schimbă hotărârea, stimați colegi.

D-na secretar – Din punctul meu de vedere, încetarea mandatului și revocarea sunt două probleme diferite și distincte. Și mai vreau să spun ceva. Conform Legii 215, secretarul este obligat să asigure ajutor tehnic în vederea redactării unor proiecte de hotărâri, atunci când sunt promovate de consilieri. Vreau să vă spun că, cu ocazia acestei ședințe, nu am fost consultată absolut deloc și nu mi s-a cerut sprijinul. Ca să nu avem discuții că de ce nu am observat atunci când am acordat asistență. Nu am acordat. Nu mi s-a cerut. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință – Da. Alte intervenții?

D-na secretar – Și este de obligația mea să vă spun ce prevede legea. În rest, este votul dumneavoastră pe care o să-l dați, iar eu îmi rezerv dreptul de a contrasemna sau nu hotărârea, în funcție de aspectele de legalitate pe care le îndeplinește sau nu, și o să formulez o opinie separată pe care o să o înaintez prefectului. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Brăgaru – D-na secretar, ar fi bine să ne spuneți și nouă. Adică, stați puțin, să se voteze prima dată amendamentul și, în funcție de aceasta, să ne spuneți opinia dumneavoastră.

DI. președinte de ședință – Mai sunt alte poziții de exprimat? Dacă nu, vă supun la vot amendamentul formulat de dl. Ardelean, respectiv încetarea.
Cine este pentru?

DI. consilier Gligan - Țsta nu este un amendament. Este un alt proiect de hotărâre.

DI. președinte de ședință – Este amendament. Așa a fost formulat, așa îl supun discuției.

DI. consilier Gligan – Este un alt proiect de hotărâre.

DI. președinte de ședință – Cine este pentru?

12 pentru

Cine este împotriva?

4 împotriva

Cine se abține?

O persoană se abține – dl. Gligan

Deci, amendamentul a fost votat și aprobat. Trecem la votul secret, pe aceeași procedură ca și cel anterior.

DI. consilier Niculescu – Luați act de faptul că, la fel, grupul liberal se retrage din această ședință și că actul este ilegal, din punctul meu de vedere.

D-na consilier Băzărea – DI. președinte, vă rog să consemnați că și eu mă retrag din ședință.

DI. președinte de ședință – Dacă așa considerați, este opinia dumneavoastră.

DI. președinte de ședință – Până la redactarea formularelor, luăm o pauză de 5 minute.

Pauză

DI. președinte de ședință – Vă rog să vă ocupați locurile.
Procedăm la numărarea Buletinelor de vot.

D-na secretar – 14.

DI. președinte de ședință – 14 Buletine.

D-na secretar – Urna este goală.

DI. președinte de ședință – Invit consilierii să ridice Buletinele de vot. DI. Lupșa, vă rog frumos.

DI. consilier Radu Ardelean – Nu facem prezența în sală. Câți suntem?

DI. președinte de ședință – Suntem prezenți 14 consilieri. Mai puțin, dl. Țăgârlaș care am înțeles că nu dorește să participe.

D-na secretar – 14. Atâtea Buletine și avem.

DI. președinte de ședință – D-na Pop Alexandra, d-na Sinn, dl. Ardelean, dl. Pop, dl. Viorel Pop, dl. Mandra, dl. Creț, d-șoara Călăuz, vă rog, d-na Noemi Vida, dl. Brăgaru, vă rog, d-na Smical, dl. Gligan . Și îmi exercit și eu dreptul de vot.

Dl. consilier Gligan – Dl. Ardelean, m-a sunat dl. Cherecheș să îmi spună cum să votez. Și am ținut cont de recomandarea dânsului.

Dl. președinte de ședință – Comisia de numărare a voturilor vă rog să veniți.

Se numără voturile.

Dl. președinte de ședință – 2 voturi nule și un număr de 12 voturi. **Proiectul a fost adoptat cu un număr de 12 voturi „pentru” și 2 voturi nule. (Hotărârea Nr. 31/2017)**

Dl. consilier Niculescu – Înainte de a trece la următorul proiect, vreau să vă spun că mă voi adresa instanțelor de judecată pentru o analiză a acestui proiect de hotărâre, a acestei hotărâri. În altă ordine de idei, consider că nu este adoptat acest proiect de hotărâre, pentru că cvorumul trebuia să fie două treimi. În acest sens, vă invoc dispozițiile legii. Mă refer aici la articolul 72, alineatul 2, din Legea 215 din 2001, care stabilește în mod clar că viceprimarii pot să fie revocați cu două treimi. Aceasta este opinia mea. Urmează ca instanța de judecată să analizeze eventuala situație. Vreau, în schimb, opinia d-nei secretar pe problema de legalitate a proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Brăgaru – Dar pe mine de ce mă tot întrebați? Numai pe bază de contract de asistență juridică.

Dl. președinte de ședință - Și în cadrul Consiliului?

Dl. consilier Brăgaru - Probleme juridice. Aici, legalitatea este opinia juridică și, legat de legalitate, este a d-nei secretar. Dar, la momentul ăsta, hotărârea a fost votată.

Dl. președinte de ședință – D-na secretar, dacă aveți ceva precizări de făcut?

D-na secretar - Din punctul meu de vedere, cvorumul necesar este majoritatea consilierilor în funcție, și o să vă și explic, pentru că nu am nimic de ascuns. Asta este convingerea mea pe care mi-am făcut-o după nopți, de marți și până azi, nedormite, și după-amieze pierdute. Și o să vă explic. Avem două situații de excepție, prevăzute de Legea 215. Respectiv, delegarea unui viceprimar să exercite atribuții de primar și delegarea unui consilier să exercite atribuții de viceprimar. Situațiile sunt similare și sunt posibile atunci când primarul ales nu este... în funcție, nu în funcție, nu-și poate exercita mandatul, fie e suspendat, fie are o interdicție ca și în cazul nostru. Drept pentru care, cele două situații nu pot avea un tratament juridic diferit. Tratamentul juridic trebuie să fie același.

Dacă am merge pe considerentul că, pentru revocarea consilierului care exercită atribuții de viceprimar, s-ar aplica procedura de la viceprimar, respectiv cvorumul necesar pentru schimbarea unui viceprimar stabil în funcție, ales pe 4 ani, că asta a fost ideea când s-au ales viceprimarii, atunci ar trebui două treimi. Dar ce ne facem în situația d-lui Rob care asigură interimatul pentru primar? Îl revocăm, îi luăm delegarea cu referendum? Pentru că atunci ar trebui să aplicăm procedura prevăzută pentru funcție, respectiv pentru primar.

Dați-mi voie să vă spun că, în cazurile delegării unei persoane să exercite temporar anumite atribuții, aplicăm simetria actelor juridice, pe principiul de drept, adică cvorumul necesar pentru numire sau pentru delegare este necesar și pentru revocare.

Mai mult, ca să lămuresc și mai bine problema, avem situația de la alineatul 3 de la articolul 72, care spune „atunci când primarul nu este, și nici viceprimarul, Consiliul Local delegă un consilier să exercite atribuții de primar”. Păi, despre ce vorbim, domnilor? Domnul consilier care, doamne ferește, dacă am ajunge și în situația aia, ar exercita atribuții de primar, ar deveni primar? Primarul se alege de către cetățeni. Asta spune Legea 215 și Legea 115.

Acesta este punctul meu de vedere.

Dl. consilier are tot dreptul să atace hotărârea. Dânsul poate să aibă o altă opinie. Dumneavoastră puteți să aveți o altă opinie.

Asta este opinia mea juridică pe care mi-o susțin și mi-o voi susține. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință – Și eu vă mulțumesc.

Dl. consilier Niculescu – D-na secretar, aplicați viza de legalitate, raportat la maniera în care s-a votat modificat proiectul și toate celelalte elemente?

D-na secretar - Asta urmează să analizez. Voi analiza în special raportat la Regulamentul Consiliului Local și la Regulamentul cadru, pentru că există câteva dispoziții vizavi de modificare. Asta este cu totul alt aspect. Dar, vizavi de cvorum, părerea mea este: majoritate în funcție. Voi analiza, dar chiar la ora aceasta.....

Dl. consilier Niculescu - Bun. Am înțeles.

Dl. președinte de ședință – Dacă sunt și alte opinii? Dacă nu, trecem la punctul următor.

6.Proiect de hotărâre privind delegarea consilierului _____ să îndeplinească temporar atribuțiile viceprimarului

Dl. președinte de ședință – În speță, este propunerea privind pe dl. Creț. Dacă sunt și alte propuneri?

D-na secretar – Numai un pic. Mai întâi, fiecare trebuie să facă o propunere. Nu am auzit nicio propunere făcută pentru dl. Creț. Deci, haideți să respectăm procedura. Faptul că am primit o adresă din partea partidului, că domnul Creț ar dori să candideze, este cu totul altă problemă. Candidaturile se depun în fața Consiliului Local, prin propunere. Aici, în fața Consiliului Local. Vă mulțumesc.

D-șoara consilier Călăuz – Aș dori să-l propun pe dl. Creț Florin.

Dl. președinte de ședință – Alte propuneri dacă sunt?

Dl. consilier Gligan – Țâgârlaș.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș – Îmi pare rău, dar nu candidez. S-ar putea să câștig încă o dată. Și mă puneți iar să am un discurs de susținere a candidaturii mele, și cu dl. Creț, și nu mai vreau să....

Dl. președinte de ședință - Îl întreb pe dl. Creț: sunteți de acord să candidați pentru această postură?

Dl. consilier Creț – Sigur. Da.

Dl. președinte de ședință - Alte propuneri dacă sunt? Vă rog frumos să le formulați dacă sunt alte propuneri.

D-na secretar – Să înțeleg că nu sunt alte propuneri? Pot să întocmesc Buletinul de vot?

Dl. președinte de ședință – Mai întreb o dată: sunt și alte propuneri? Nu sunt, da? Atunci, vom proceda la întocmirea Buletinelor de vot și la votul propriu-zis. Pauză de 5 minute.

Pauză

Dl. președinte de ședință – Reluăm ședința. Vom proceda la numărarea Buletinelor de vot, după care vom trece la votul propriu-zis.

D-na secretar, vă rog.

D-na secretar – Dar, mai întâi, să vedem câți sunt prezenți.

Dl. președinte de ședință - Vă rog să vă ocupați locurile și vă rog puțină liniște, dacă nu cer prea mult.

Suntem prezenți 16 consilieri. S-au întocmit 18 Buletine.

D-na secretar – Două sunt în plus, pentru că prezența inițial a fost de 18, pe care le vom rupe. Putem începe.

Dl. președinte de ședință – Dl. Lupșa, vă rog.

D-na secretar – Urna este goală.

Dl. președinte de ședință – D-na Pop Alexandra, vă rog. D-na Clara Sinn, dl. Ardelean, dl. Pop Ștefan, dl. Viorel Pop, dl. Mandra. dl. Creț. Dl. Creț poate să voteze?

D-na secretar – Dl. Creț, conform Legii 215, poate să participe la vot.

Dl. președinte de ședință - Există deja un precedent care a creat probleme.

D-na secretar – Legea 215 a fost modificată și completată și spune așa: viceprimarul care este nominalizat are dreptul să voteze atât alegerea lui, cât și revocarea lui.

Dl. președinte de ședință - Dacă spuneți că e așa, vă cred.

D-na secretar - De altfel, poate să nu participe la vot. Este opțiunea dânsului. Dar, în mod legal, are dreptul.

Dl. președinte de ședință – D-șoara Călăuz, dl. Brăgaru, d-na Smical, dl. Gligan, dl. Țâgârlaș, d-șoara Marincaș.

Ultimul care votează este dl. președinte de ședință, dl. Mureșan Dorel.

Dl. președinte de ședință - Operațiunea de vot s-a încheiat. D-na secretar.

Se numără voturile.

Dl. președinte de ședință – Deci, 1 vot nul, 2 împotriva și 13 voturi „pentru”

Dl. președinte de ședință – Proiectul a fost adoptat. Începând de astăzi, avem un alt consilier desemnat cu atribuții de viceprimar. N-aș trece peste acest moment, fără a preciza faptul că, și nu vreau să fiu ipocrit deloc, sincer îmi pare rău pentru poziția sau situația în care s-a ajuns cu dl. Țâgârlaș, mai ales că începuse cu un aplomb deosebit activitatea. Îi doresc mult succes pe mai departe și sunt sincer când spun că îmi pare rău.

Nu înainte de asta, îi doresc mult succes d-lui Creț.

Dl. consilier Gligan – Și să nu înceapă cu foarte mult aplomb, că peste 3 săptămâni.....

Dl. președinte de ședință - Dl. Țâgârlaș, vă rog.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș – În primul rând, orice s-ar spune, rămânem.....

Dl. președinte de ședință – Vă rog frumos, puțină decentă și să ascultăm.

Dl. consilier Niculescu – Deci, în primul rând.....

Din sală – În sfârșit, presa este reprezentată în executivul Primăriei.

Dl. președinte de ședință – Vă rog frumos să-l ascultăm pe cel care a primit cuvântul.

Dl. consilier Niculescu – Dl. Florescu și dl. Țolaș, este o chestie de respect.

Din sală – Vă rog frumos, să ne luați și pe noi în seamă.

Dl. președinte de ședință – Doriți să vă înscrieți la cuvânt?

Dl. consilier Niculescu – Se pare că am intrat într-o altă sferă. Eu mă retrag din discursul cu acest capitol. Îl las pe dl. Creț.

Dl. președinte de ședință – Dl. Țâgârlaș are cuvântul și vă rog frumos să-l ascultăm. Dacă nu, închid ședința.

Dl. consilier Niculescu – E o nouă eră.

Din sală – Opriți ședința, domnule.

Dl. președinte de ședință – Doriți să vă înscrieți la cuvânt? Vă ofer cu cea mai mare plăcere. Vă cer minimul de decentă să-l ascultăm pe dl. Țâgârlaș.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș – Nu mai vreau. Mulțumesc frumos. E o nouă eră administrativă. Domnul Creț poate să o coordoneze liniștit.

Dl. președinte de ședință – Mulțumesc. Dl. Creț.

Dl. consilier Creț – Mulțumesc tuturor colegilor pentru sprijinul acordat. Sunt nou. Probabil voi fi bun sau vom vedea dacă voi fi bun și, împreună cu dumneavoastră, să punem acest oraș, cât vom putea, la punct. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință – Vă felicit și eu. Dacă cineva din sală dorește să ia cuvântul? Mai dorește cineva să ia cuvântul? Dacă nu, declar ședința închisă. Mulțumesc. Vă doresc o după-masă plăcută.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar,
Lia Mureșan



Președinte de ședință,
Mureșan Dorel

